

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Fay Pfister	32 So. 5th Ctr., NE	1-24-98
Therly Boyle	Jackson, Ne	1-21-99
Dennis Kallhoff	613 Stagecoach Rd	1-24-99
June Bredehunck	Sioux City, Ne	
Sylvia Mallon	Sioux City, Ne	1/24/99
Clare Taylor	551 Tompkins St. So. Sos	1/24/99
James	Salisbury	1-24-99
Mervil McMahon	Dakota City, NE	1-24-99
Jacqueline Geltach	Sioux City, IA	1-24-99
Donna Johnson	Dakota City, Ne	1-24-99
Sandra Gessert	S. City	1-24-99
Marie Schowanc	Sioux City, Ne	
Bonnie Dersinger	S. City, Ia	1-24-99
Les Kromper	Dakota City, ne	1-24-99
Sue Koch	Box 152 S & H 88 So 5th	1-24-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its **Further Notice of Proposed Rule Making**, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Robert Smith	So. Sioux City Ne	1-24-99
James Tull	So. Sioux City	1-24-99
Francisco Rondon	So. Sioux City	1-24-99
Ray Hildahl	2220 W. Willow Dakota City NE	1-24-99
Shelly Fornay	511 Eagle Dr. Dakota City	1-24-99
Coleen Prenger	702 E 13th South Sioux City Ne	1-24-99
Bilaria Dickens	318 E 14 St	1-24-99
Augustine S. Lamp	1703 E Ave Dakota City, NE	1-24-99
Lynda L. Lamp	1703 E Ave Dakota City, NE	1-24-99
Jean Zimmerman	313 Fremont Dr	1-24-99
Keith Dredken	South Sioux City, NE	1-24-99
Dave Jansen	300 East 14th	1-24-99
Mike Cheever	S.S.C. NE	
J. Cahill	Dakota City	
Clayton J. Drehlen	Sioux City, Ne	1-24-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Mr & Mrs Ray Glassmire		
Benjamin Bracken		
John Clegg		
Markie		
Carrie Manley	Sioux City, Ne	
Mary Bennett	Sg. Sioux	
Janet Johnson	Sioux City	
Cindy Paason	Sioux City, IA	
Tanya Geller	Si. Sioux City, NE	
Judi Dauhan	Si. Sioux City, Ne	
Karen Bourque	Si. Soo, Ne	
Albert Bolesque	Si. Soo, Ne	
Pat McAll		
Edward Reid	Si. Sioux City	1-24-99
Elizabeth Totalik	Si. Sioux City	1-24-99

**Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)**

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Dick Kaul	Sioux City, Iowa	1-16-99
SULIE BUCZER	603 38th Sioux City	1-16-99
Francois Buczer	Sioux City, IA	1-16-99
Leonard Schryock	Yemasalle, Neb.	1-16-99
NICK Roach	Rock Rapids, Iowa	1-16-99
Betty Roach	Rock Rapids, Iowa	1-16-99
Eric Tandy	Dixon, IL	1-16-99
Tom Cook	Oshkosh, WI	1-16-99
Susan Fox	Newcastle, NE	1-16-99
Martin Janszen	Leavenworth, WI	1-16-99
John Jantz	" "	1-16-99
John Roseau	" "	1-16-99
Tom Tish	Inman, NE	1-24-99
Colene Doyle	S. S.C - NE	1-24-99
Tom Sherkoh	So. So. WI	1-24-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its **Further Notice of Proposed Rule Making**, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Keri Dugan	Sioux City IA	1/23/99
Elsie Will	SSC Ne	1-31-99
Wm Quckleby	SSC NE	1-23-99
Edgar Jones	SSS AF	1-23-99
Harriet Grant	Sioux City	1-24-99
Connie Koehler	Devon City	1-24-99
Don Fergen	Sioux City NE	1-24-99
Regal Fergen	" " "	1-24-99
Lois Beacom	"	"
Connie Dougherty	" " "	1-24-99
Mary Davis	" "	1-24-99
Carl Yar	Si Sioux	1-24-99
As	SSC	1-24-99
Donald Graham	Si City	1-24-99
Norma Dee Engel	SSC	1-24-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Gudy Sanders	Sioux City Ne	1-24-99
Sherrill Ralhoff	Si Sioux City Ne	1-24-99
Don Nottingham	Sgt Bluff, IA	1-24-99
Dick Bullock	Si Sioux City NE	1-24-99
Tom Debes	Si Sioux City NE	1-24-99
Bill Evans	S. Sioux City, NE	1-24-99
Sandra Tracy	S alex Iowa	1-24-99
Joe House	South Sioux NE	1-24-99
Donald P. Lohmeyer	Si City, IA	
James J. Hart	De Koda City, IA	1-24-99
Bruce Vogel	Rock Rapids Iowa	1-24-99
Matt Reath	Rock Rapids Iowa	1-24-99
Dorothy Kromyer	Dakota City Ne	1-24-99
Mary Marsh	S. S. City	1-24-99
Virginia Kavanaugh	SLC Ne	1-24-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its **Further Notice of Proposed Rule Making**, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Suzie Whines	Sioux City, NE	1-23-99
John Carter	Sioux City, NE	1-23-99
Char Smith	Sioux City, NE	1-23-99
Don Penner	SSC, NE	1-23-99
Tom Weller	SSC, NE	1-23-99
Cathleen Watershaw	SSC, NE	1-23-99
Jaime Tamm	SSC, NE	1-23-99
John Wadinger	SSC, NE	1-23-99
Spurr Rasmussen	SSC, NE	1-23-99
Dot Dorrell	Hubbard, NE	1-23-99
Pat Denney	Hubbard, NE	1-23-99
Reinke Capra	SSC, NE	1-23-99
Suzie Dickey	Hubbard, NE	1-23-98
John Cooksey	Sioux City, NE	1-21
Bethany Bergeson	LEO & LEOPOLD, S.C.	1-23-98

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Carl H. Jurgis	SSC NE	1-23-99
Bob Hines	SSC NE	1-23-99
Betty Trefert	SSC NE	1-23-99
Sharon Kephart	SSC NE	1-23-99
Mary L. Jones	SSC NE	1-23-99
Harry A. Tomak	Omaha City Ne.	1-23-99
Patricia Cernstoeck	SSC, NE	1-24-99
Ginnie Wamnicki	SSC NE	1-24-99
Rosanne Long	Pomeroy, Ia	1-24-99
Kathy Baker	3117 2nd Ave SSC	1-24-99
Chris Beauford	211 E 29 Street SS.C.	402-434-1721
Paul Donahue	913 Pine St	1-24-99
Audette Womack	913 pine St	1-24-99
Francesca Brown Belmont	S. Sioux City Ne,	
Linda V. Johnson	S. Sioux City Ne	1-24-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Bob Persson	So. Sioux City, Nebr.	1/23/99
Steve Smith	313 Bryan Ct. Seward	1-23-99
Sharon Springer	Dakota City, NE	1-23-99
Mary Engel	St. Louis City, Mo.	1-23-99
Peggy Brown	5500 6th	1-23-99
Cindi Lapp	PO Box 524 S City	1-23-99
Maurie J. Hoff	4th Bluff La 51054	1-23-99
Robert L. Clegg	South Sioux City, Ne.	1-23-99
Jerri Schrock	Wahoo City, Ne.	1-23-99
Bernie Neumann	So. Sioux City, Ne.	1-24-99
Mark O' Moods	Sioux City, IA	1-24-99
Pat Hodges	Patoka City, Ne	1-24-99
Pat Boyle	Jackson, Wyo.	
Terry Thauer	S. Sioux City	1-23-99
David Den	4412 2nd	1-24-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Bill Anderson	Newcastle, Nebr	1-15-99
Bernice Schmidt	Newcastle, Ne	
Ronni Pfeifer	" "	1-16-99
Janice Foyers	Newcastle, Ne	1-16-99
Lisa Engen	101 2nd	1-16-99
Bill Bruckner	710 E 12th St. Ponca	1-23-99
Maryne Neenin	5 Sicure City NE	1-23-99
Deborah Katalik	510 E 18th SSC, NE	1-23-99
Esther Baker	509 E 24th SSC, NE	1-23-99
Edna Wilkins	410 E 20th SSC, NE	1-23-99
C. Ruth C.	403 S 3rd	1-23-99
Norma Anakes	412 9 20th St. Ponca	1-23-99
Sandy Dahl	318 E 31st SSC, City NE 68776	1-23-99
Edith (Landy)	560 S. Ridge Dr. So. Ponca	1-23-99
Z. Brink	521 E 33rd	1-23-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Dennis Kundersen	Newkirk NE	1-16-99
Eileen Krause	Newcastle NE	1-16-99
John Rohan	Newcastle	
J. Bonnie Rohan	Newcastle	
Ron See	Sioux City NE	1-16-99
Glenda Rohan	Newcastle NE	
Concentric Rockford	Newcastle NE	1-16-99
John Lowe	"	1-16-99
John Messali	Sioux City	
Mary Reed	Sioux City	
Ron May	Sioux City	
Maria J. Stoddy	Sioux City	1-23-99
Danell Lofland	Socorro City	1-23-99
Monty Kneifel	Sioux City	
Janice Appenzeller	Sioux City	

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Joleen Jones	So Sioux City NE	1-23-99
Sherry Dahlberg	18 ave ne	1-23-99
Tel Marent	Sioux City IA	1-23-99
Karen Negele	Sakota City ne	1-23-99
Gilly Spreiss	sd c. ne	1-23-99
Rick Faske	Sioux City Ia	1-23-99
Julie K. Koch	South Sioux City NE	1-23-99
Judy Jaeger	so. Sioux City, Ne	1-23-99
Keith C. All	Sioux City Ia	1-23-99
Mike Mah	So. Sioux City Ne	1-23-99
Heather Hallarz	SD. Sioux City NE	1-23-99
Lyub Neff	So. Sioux City	1-23-99
Carrie... (unclear)	so. Sioux City	1-23-99
Phyllis Dobney	So. Sioux City, NE	1-23-99
Mike Dailey	Si Sioux City NE	1-23-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its **Further Notice of Proposed Rule Making**, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Antonio Lopez	Sioux Neb -	1-23-99
Dolores Black	" " "	1-23-99
Mary Eileen Brady	Sioux City Iow	1-23-99
Dagel Engel	Si Sioux 72661	1-23-99
Albert & Bill	Si Sioux City, Neb	1-23-99
F. S. Burkhalter	Si Sioux City, Ne	" " "
Tamara Kratky	Si Dakota City NE	1-23-99
Diane Sinclair	Si Rock Rapids, Iowa	1-23-99
Charles Kerkert	Si Dakota City, NE	1-23-99
Leo Merchant	Si Sioux City	1-24-99
Gary Vogel	Si Rock Rapids, Iowa	1-24-99
Kay & M. Begman	Si Marshalltown Ia.	1-24-99
Mike Tamm	Si Ponca Ia	
Mary Louise Nelson	Si Salina Ia	1-24-99
Tom Miller	Si Sioux City, WB	1-24-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its **Further Notice of Proposed Rule Making**, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Louie Reach	403 38 Street ^{dorm}	Jan 16 1999
Leah Maggio	Dexter, Maine	Jan 16 1999
Terrence M. Robins	Winnipeg, Manitoba	Jan 16 1999
Sophene Knuudsen	Marshall NE	1-16-99
Eric Tindell	Dixon IL	1-16-99
Dawn Bark	Manhattan, NYC	1-16-99
Bill Knell	Ponca, NE	1-16-99
Josh Pfister	Newcastle, NE	1-16-99
Jim Whetzel	Newcastle, NE	1-16-99
Bernie Chase	So Sioux City, NE	1-23-99
Jackie Koch	2069 P Ave Hubbard, NE	1-23-99
Richard J. Koch	2069 P Ave Hubbard, NE	1-23-99
Conrad X. Tillman	Lakota Dunes, SD	23 Jan 99
Deborah Hoffman	528 E 29th SSC	1-23-99
Paul Nippke	Nakota City, NE	1-22-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Terry Roach	Febhom, Ne	1-16-99
Bevadore Anderson	Nebraska City, Ne	1-16-99
Jean Whitcher	New Castle, Ne	1-16-99
Jeanna Maron	" "	
Mary Edder	50 500 City Dr	1-23-99
Philip Cho	50. Sioux City	1-23-99
Marganta Choi	50 Sioux City	1-23-99
Maria Krasier	" " "	1/23-99
Jeanne Wilson	" " "	1-23-99
Jane Funder	" " "	1-03-99
Debbie Cope	" " "	1-23-99
Robert Etzkorn	Dakota City	1-23-99
Jene Manley	50 500 W	1-23-99
MARY Elton Sundan		
Donna McRiddle	No. Sioux	1-24-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its **Further Notice of Proposed Rule Making**, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Scott Weff	Jackson Ne	1/1/90
Wanda Gonzalez	Sioux City NE	1-17-99
Josephine Cain	Si Sioux City NE	1-24-99
Lloyd Hays	Dakota City NE	1-24-99
Donna Cain	Si-Si. City NE	1-24-99
Tom Zets	SSC NE	1-24-99
Gloria Knappoer	Dakota City NE	1-24-99
Mary Murphy	South Side City	1-24-99
Le Roy Ulstrup	Dakota City Neb	1-24-99
Leo J. Johnson	Dakota City Neb	1-24-99
Frances Gleason	Dakota City NE	1-24-99
Michael L. Kupper	Huron NE	1-24-99
Ken Duran	SSC NE	1-24-99
Orville Ferguson	SSC	1-24-99
Jeanne Schenck	Dakota City	1-24-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Tam Twissel	Jackson NE	1-17-99
Vicky Albrecht	Jackson NE	1-17-99
Deeby Davis	Jackson NE	1-17-99
Sheila Aligmuller	Dakota City, NE	1/17/99
Judy Benson	Watertown	1/17/99
Patti Echternach	Jackson, NE	1/17/99
Don Shuler	Sioux City, IA	1/17/99
Lori Schrock	Dakota City, NE	1-24-99
Beth Govey	South Sioux City, NE	1-24-99
Pat Stanley	South Sioux City	1-24-99
Helen Sorenson	S. S.C.	1-24-99
Michael F. Malescott	S.C.IA	1-24-99
Dave Hill	SSC	1-24-99
Suzanne Daily	SSC NE	1-24-99
Becky Wilson	SSC NE	1-24-99

Statement to Federal Communications Commission
Regarding the Standards For Evaluating Between Non-commercial Educational Applicants
(MM Docket No.95-31)

We, the undersigned residents of Ponca, Nebraska and the surrounding area, offer these comments to the FCC regarding the method to be used to choose between conflicting applications for new noncommercial educational stations:

1. A point system, such as the FCC outlined in its Further Notice of Proposed Rule Making, would be preferable to a lottery system or hearings.
2. In formulating a point system, we urge the FCC to place particular emphasis on (a) localism and (b) a diversity of media voices in the listening area. We believe that in choosing between noncommercial educational applicants, the Commission should give a significant number of points to an applicant that is locally controlled, that is, governed by persons who reside within the area the station will serve. The Commission also should give a significant number of points to an applicant without an other broadcast station in the area.
3. Furthermore, the FCC should award points to an applicant for proposing to be licensed to a community without other noncommercial stations. Additional points should be awarded if the applicant is proposing to be the first broadcast station of any kind licensed to the community in question.

<u>NAME</u>	<u>CITY AND STATE</u>	<u>DATE</u>
Kelly Burger	SS.C.	1-24-99
Patricia Marshall	Dakota City, ne	1-24-99
Carrie Wagner	SS.C.	
Jude Shatto	SS.C.	1-24-99
Tom Shatto	SS.C.	1-24-99
Terrill Parsons	SS.C.	1-24-99
Gusso Comstock	SS.C.	1-24-99
John Comstock	SS.C.	1/28/99
Bob Parsons	SS.C.	1-24-99
John Dimstock	O'Neill	1-24-99
Jessica Kenoy	SBIA	1-24-99
Donette Kenoy	SC, SD	1-24-99
Cathy Dice	Sgt. Bluff	1-24-99
Ivay Hysani	Dakota City	1-24-99
Kelly Flynn	SS.C.	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Mónica GARCIA	So. Sioux City Ne	24 Enero 1999
Florina Martinez.	So Sioux City Ne	24 Enero 1999
Felipe Morales	So Sioux City Ne	24 Enero 1999
Julio Angel Gonzalez	So Sioux City Ne	24 Enero 1999
Imelda Rosas c.	so . sioux city NE	24 ENERO 1999
Ruben Flores	Sioux City AI	24 Enero 1999
Defia Flores	Sioux City AI	24 Enero 1999
Veronica Vazquez	Sioux City IA.	24 - Enero - 1999
M Angelica Padilla	Sioux CITY IA	24 ENERO 1999
Sandra De la Garza	SD DAKOTA City, NE	24 Enero 1999
Juan Hurtado	Sioux city, IA	24 de enero
Elvira Padilla	Sioux city, IA	24 de enero
Vose Iñigo	Sioux city I.D.	24 de Enero-
Roberto Rodriguez	Sioux city IA	24 de enero
Lumelia Almanza	Sioux City IA	24 de enero

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Misayo Segman	So. Sioux City NE	1-24-99
Rufecell Hernandez	So. Sioux CITY NE	1-24-99
Silvian H. Jimenez	EMERSON NE	1-24-99
Martin P. Garcia	Sioux City IA	1-24-99
GABRIELA MAGAÑA	Sioux City IA	1-24-99
Silvia Ramirez	Sioux City IA	1-24-99
RAYFE PATINO	Sioux City IA	1-24-99
Erika E. Cunig	SIOUK CITY IA	1-24-99
Vision J.	corRECTIONVILLE	1-24-99
Antonio Lopez	corRECTIONVILLE	1-24-99
Florentin Amador	So. Sioux City NE	1-24-99
Martha Amador	So. Sioux city NE	1-24-99
Mercedyz A Rodriguez	So. Sioux City NE	1-24-99
Genil D.	So. Sioux City NE	1-24-99
Luisito Rodriguez	So. Sioux City NE	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Gabriela Vedooy	So. Sioux City NE	01/24/99
Antonia Aguilera	rock Valley IA	01/23/99
Nicolas Ruvalcaba R.	Rock Valley IA	01/24/99
Elias Aguilera R.	Rock Valley IA	01/24/99
Hector Villa	Sioux City	01/24/99
Fernando Lopez	So. Sioux City NE	01/24/99
Teresa Tops	So. Sioux city NE	01/24/99
Carmelita Hernandez	Sioux City IA	01/24/99
Oscar Tarelo Ra	Sioux city IA	01/24/99
Norma Rodriguez	"	"
Gabrielis O. Vento	Sioux City IA	01/24/99
William Lopez	South sioux crty NE.	01/24/99
Maria Quezada	South sioux crty NE.	01/24/99
Luis S Quezada	South sioux city NE	01/24/99
Carlos Escareno	Sioux CITY IA	

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Roberta Guerrero	SO-SIOUX CITY NE 68776	1-24-99
Delmitia Barrientos	SO-SIOUX CITY NE 68776	1-2-99
Antonio Phoenem	SO-SIOUX CITY Neb.	1-24-99
J. Manuel Romo	SO-SIOUX CITY Neb.	1-24-99
Hermilio Maldonado	SO-SIOUX CITY. Neb.	1-24-99
Maria G. Simon	DAKOTA	1/22/99
David Grillet	Dakota City, NE	1/24/99
Ramona Merguia	SO-SIOUX CITY, NE	1-24-99
Irene Gomez	Dakota City, NE	1-24-99
Maria D. Gomez	Dakota City, NE	1-24-99
Gerardo Tzul	4101 Gordon Dr.	1-24-99
Adriana Merguia	2501 2nd Ave S Sioux City	1-24-99
Hipolito Merguia	" " "	1-24-99
Gloria Merguia	503 W 18 SS	1-24-99
Josefina Merguia	503 W 18 SS	S. Sioux City

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencua para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
MARIA T. GONZALEZ	SO. SIOUX CITY NE	24- JANUARY-99
JULIO ARMANDO LOPEZ	SIOUX CITY IA	27 JANUARY 98
Sandra Luz Lopez	SIOUX CITY IA	94 JANUARY 99
Cefurino - Chaux	P. O BOX 81	24- 1 99
Luis Ramirez	SIOUX CITY IA	24-18-98
LUIS RAMIREZ	SO. SIOUX CITY NE	12/12/99
Gutierrez Ramirez	S. SIOUX CITY NE	121- 99
Arturo de Andrade	SIOUX CITY IOWA	7-18-5
José Lavariega Meneses	SIOUX CITY AI	24-JUNIARI 99
MARGARITA MURGUICA	SO. SIOUX CITY NE	1- 24-99
José Luis Gutierrez 11470 SIOUX CITY IA	NE	1- 24-99-
Inasuncion Avalos	SO. SIOUX CITY NE	494 2657
Juan Martinez	SO. SIOUX city NE.	7- 24-99
Maria Martinez	SO. SIOUX city NF.	1-24-99
PABLO S. FRANCO	SO. SIOUX CITY N.E.	1- 24- 99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplicantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comision tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Maria Antonia Avalos	Sioux City	1-24-99
Elegio Mendoza/C	Sioux City	1-24-99
Eduardo Mendoza	Sioux City IA	1-24-99
Franesca Vazquez	Sioux City IA	1-24-99
Francisco E. Pedro	Sioux City IA	1-24-99
Margarita Sebastian	Sioux City IA	1-24-99
Jose A. Hernandez	Sioux City IA	1-24-99
Daniel Arevalo	Sioux City IA	1-24-99
Maria Jimenez	Sioux City	1-24-99
Adelita Aguirre	Sioux City IA	1-24-99
Cesarito Benavides	Sioux City, NE	1-24-99
Maria G. Perez	Sioux City IA	1-24-99
Javier Velazquez	Sioux City IA	1-24-99
Federico Munoz L.	Sioux City IA	1-24-99
Rosavelia Munoz	Sioux City IA	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Juan Mojica	923 P st Ave # 37 SSC NE 68770	1-24-99
Maria Mojica	923 1 st Ave # 37 SSC NE 68770	1-24-99
Gregorio Rodriguez	801 E 9th 20724, SSC, NE, 68770	1-24
Miguel Montoya	3412 EL DORADO 68770 SSC, NE, 68770	1-24
Franisco Montoya	" " " "	" "
Jose Sons Belton	16 st 601 N. Dakota city	9873286
Catalina Valadez	919 E St 19	5000
Martin Ramirez	4045 Van Buren Sioux city	5/1/08
Jose de Acosta	512-E 13 So Sioux city ne 68776	
Benjamin Casto	So C st V. N.E.	1-24-99
Fr. Gustavo Baileton.	1414 3rd Ave S. S.C.	494-5423
Pedro magana	1523-w3 RD ST Sioux City IA -1-24- 1999	
Gabriela magana	1523 -w3 RD ST Sioux C. Ty. IA -1-24- 1999	
ANIDAL SOLAPES	1203 1st AV S.S.C 84	1-24-1990
Neyashia (mexico)	1203 15 A S.S.C 411-1-24-1999	

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
MARCO ANTONIO	SIOUX CITY	1-24-99
Patricia Martinez	sioox city	1-24-99
VIOLETA GUTIERREZ	So. Sioux City	1-24-99
Jose Garcia	So. Sioux City	1-24-99
Clemente Pedro	Sioux city	1-24-99
maibet Roman	Dakota city NE	1-24-99
Maribel Chavez	DA KOTA CITY NE	1-24-99
Florja R. Marquez	Sioux CITY IA	1-24-99
Leslie Zavala	Siout city IA	1-24-99
Ricardo Alfonzo	S. Sioux CITY NE	1-24-99
Aldana S Sioux City NE		1-24-99
JB Barragan S. Sioux city NE		1-24-99
Gonzales S. Sioux city NE		1-24-99
Zerez	SIOUX CITY IA	1-24-99
Adilia	SIOUX CITY TA	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
<u>Jose de J Mquez</u>	<u>So. Sioux City Nebr</u>	<u>1-24-99</u>
<u>MARIO CISNEROS</u>	<u>So Sioux City NE</u>	<u>1-24-99</u>
<u>Victorina Cisneros</u>	<u>So Sioux City NE</u>	<u>1-24-99</u>
<u>Juan A Rodriguez</u>	<u>So Sioux City NE</u>	<u>194 6873</u>
<u>Desar Davila</u>	<u>So. Sioux City NE</u>	<u>1-24-99</u>
<u>Rauda Daniel</u>		
<u>Veronica Guzman</u>	<u>So. Sioux city, NE</u>	<u>1-24-99</u>
<u>Elyia T. Garcia</u>	<u>So. Sioux City Ne.</u>	<u>1-24-99</u>
<u>Alejandro Flores</u>	<u>So. Sioux City Ne.</u>	<u>1-24-99</u>
<u>Fidel Olmos</u>	<u>So Sioux CITY TA</u>	<u>1241 99</u>
<u>Marcelo Olmos</u>	<u>so. Sioux City TA</u>	<u>12124/99</u>
<u>SATURNINO</u>	<u>SATURNA LARA</u>	<u># 95-68</u>
<u>MARIA</u>	<u>MARIA</u>	<u># 74 66</u>
<u>Emeterio T. Guzman</u>	<u>Sioux City</u>	<u>1-24-99</u>
<u>Otelia Togda</u>	<u>Sioux City,</u>	<u>1-24-99</u>

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplicantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escogera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comision tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
<u>Esquivel</u>		
<u>ALFredo Gomez</u>	<u>So Sioux City</u>	<u>1-24-99</u>
<u>Evangelina Gomez</u>	<u>So Sioux City</u>	<u>1-24-99</u>
<u>Maria Luz Campos</u>	<u>So. Sioux City NE</u>	<u>01-24-99</u>
<u>Favia Esquivel</u>	<u>So Sioux City NE</u>	<u>01-24-99</u>
<u>Maria Puentes</u>	<u>So. Sioux City NE</u>	<u>01-24-99</u>
<u>Hijamshua Magana</u>	<u>So. Sioux City, NE, 68776</u>	<u>01/29/99</u>
<u>Edit Escalante</u>	<u>So Sioux City Ne 68776</u>	<u>01-24-99</u>
<u>Juan T. Magana-Ruiz</u>	<u>So. Sioux City Ne. 68776</u>	<u>01/24-99</u>
<u>Alberto A. Yer</u>	<u>3/8 w 24 1/2 S. 5C</u>	<u>4/9/98-99</u>
<u>Evangelina Gomez</u>	<u>3/18-</u>	<u>1-24-99</u>
<u>Horacio Castelan</u>	<u>Sioux Center Iowa 51250</u>	<u>1/24/99</u>
<u>Jose Gomez</u>	<u>Lemars IA 51031</u>	<u>1/24/99</u>
<u>Guadalupe Casquez</u>	<u>Lemars IA 51031</u>	<u>1-124-99</u>
<u>Domingo Alvarin</u>	<u>Sioux City ID 51105</u>	<u>955-32-85</u>

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Blanca R. Pheoncia	So. Sioux City NE. 108776	1-24-99
Eva Rojas	Sioux City IA	1-24-99
Carlos Tijeret	So. Sioux city Ne 68776	1-24-99
Maria T. Tijeret	So. Sioux City, Ne -68776	1-24-99
J. Hernandez de Anela	North. shore Drive so. Sioux City ne 68776	24-99
Jesus Emanuel	Sioux City IA	
François J. Supra		
Maria Leyva	So. Sioux City Ne -68776	1-24-99
Juan Moises	Sioux City IA	1-24-99
Juan M. Lopez	Sioux City IA	
Juan Rivera	Sioux city IA 51103	1-24-99
Maria Cancino	Sioux city IA 51105	1-24-99
José Cancino	Sioux city IA 51105	1-24-99
Francisca Ramirez	Sioux City IA 51105	1-24-99
Leopoldo Guevara	3132 ISABELLA ST	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la **CFC** en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la **CFC** es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la **CFC** poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la **CFC** deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Luis Gomez	So. Sioux City	1/24/99
U.B. Moreno	So. Sioux City	1/24/99
Gabriel Vargas	SOUTH SIOUX CITY NE	1-24-99
Monica Mazzoni	SO. SIOUX CITY	1-24-99
Hydric Esquivel	SO. SIOUX CITY	1-24-99
Teresa Salinas	SO. SIOUX CITY NE	1-24-99
MARIA PEDROZA	SO. SIOUX CITY NE	1-24-99
Familia Pedroza	SO. SIOUX CITY NE	1-24-99
Sarah Bertha Ayala	SO. SIOUX CITY	24-1-99
Fidel Estrada	SO. SIOUX CITY	24-1-99
Enriqueta Estrada	SO. SIOUX CITY	1/24/99
Carolina Calamanco	SO. SIOUX CITY	1/24/99
Elyz Amorosa	SO. SIOUX CITY	1/24/99
Edith Almenza	SC	1-24-99
Ernesto N. Munoz	"	124 99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

(12)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Maria J. Miguez	Sioux City IA	1-24-99
Teresa Olivares	WAYNE, NE	1-24-99
Pablo Olivares	WAYNE NE	1-24-99
Juan m. Marie	S. o Sioux	1-24-99
Juan Fisher Vazela	Sioux city IA	1-24-99
Gloria Lopez	Sioux City, IA	1-24-99
Ana Maria Olmedo Hernandez	Sioux Center	1-24-99
Laura Dominguez	Sioux Center	1-24-99
Roseline de Paula do Graal Site		1-24-99
Maria Hernandez	Sioux Center	1-24-99
Grecelia Urreas	Sioux Center IA	1-24-99
Richard Nevada	So. Sioux City, NE.	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

(12)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Elva Herrera	South Sioux City Ne 68776	01-24-99
Sonya V. Casas	South Sioux city NE 68776	01-24-99
JUAN M. Iñiguez	So. Siour CITY, NE 68776	01-24-99
Fabiola Prociado	So. Sioux City, NE 68776	01-24-99
Alfredo Lomio	SO SIROUX CITY N3 68776	01-24-99
Yuan Angelia	SO + CITY 1517 W 6 1E 49	
Jesus Sanchez		
Efrasio Perez	Sioux CITY	10/24/99
Ch. J.	SC T A	1-24-99
Maria Ramirez	SC T A	1-24-99
	87 TA	1-24-99
Martina Ulvarez	SO Sioux CITY Ne	1-24-99
Asencion Munoz	SO Sioux City Ne	1-24-99
Gerardo Ortiz Campos	So Sioux City Ne.	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

**En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)**

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
 - En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
 3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencie para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Jesús Martínez	Sioux City	01-26-99
Efraim Pobles	Sioux City	01-26-99
Melissa Arellano	Sioux City	1-24-99
May 2002	Sioux City	1-24-99
Silvia Peña	No. Sioux City	1-24-99
Maricela Garza	Sioux City	01-24-99.
SALVADOR AGUILERA	Sioux City	01-24-99.
Crispin Guayendo	Sioux City	01-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

(B) Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Pearla Payano		1-24-99
pepus	Ponca	1-24-99
Miguel Pineda	Sioux City	1-24-99
Silvia Malaveado	Sioux city	1-24-99
Camilo Simon	Sioux city	1-24-99
Marcos Frailasco	Sioux city	1-24-99
Paulina Francisco	Sioux city	1-24-99
Sergo G.S.	1520 S. 614 Ne	1/24/99
Abigail Galanga	Sioux city Ne	1-24-99
Wilhelmina Ramos	Southsiouxcity Ne	1/24/1999
Uniel Rodriguez	2601 2nd av. SO-Sioux	99-04-51
Oroe Rodriguez	11	11
Dagorin Rodriguez	11	11

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

**En relacion a las normas para evaluar entre los aplicantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)**

9

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
 2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
 3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Martha Albana.	1528 Court St Sioux City IA.	7-24-99
Martha I. Maldonado	923 1 ST Ave. 10T. 45. S.S.C.	1-24-99
Miguel Besserra	904 E 8TH st so sioux city NE 68711	
Masice Becessa	904 E 8TH st so sioux city ne 687	
Jesus Jauregui	1203 1ST AVE #122 SO-SIOUX CITY 68776	7-24-99
Maria Campos	1203 1ST AVE #122 SO-SIOUX CITY 68776	7-24-99
manuel Gutierrez	1203 1ST AVE #122 SO-SIOUX CITY 68776	1-24-99
Jesus Gutierrez	1203 1ST AVE #122 SO-SIOUX CITY 68776	1-29-99
Abel Gutierrez	1203 1ST AVE #122 SO-SIOUX CITY 68776	1-28-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

**En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)**

5

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
 2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
 3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
José Luis Rojas	Sioux City IowA	1-24-99
Kodolfo V. Garcia	Sioux City, ia	1-24-99
Lucia	ppbmo 550	1-24-99
Mark	Sioux Sioux city	, - 24-99
Antonia Vargas	So Sioux CITY NEB	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplicantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

11

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria gobernado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comision tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Alejandra Tejeda	S. Sioux	1-24-99
Fernando Diaz	S. Sioux	1-24-99
Roberito Tejeda	S. Sioux	1-24-99
Berenice Vizcarra	S. Sioux	1-24-99
Maria Bader	Sioux City IA	1-24-99
Guadalupe Tapia	S. Sioux	1-24-99
Miguel Angel Tamayo	S. Sioux	1-24-99
Adelia Ochoa	S. Si	1 1 1
Narciso gas	" "	11 11 11
Flor De Maria Yac	" "	11 11 11
Eduardo Hernandez	S 1 SIOUX CITY NE	"

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

**En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)**

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
 2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
 3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisenciam para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Carlos Coper	Sioux City IA	1-24-99
Juana Pineda	SO. SOUx city NE	1-24-99
ADRIAN PEREZ	Sioux City IA	11
Francisco Lopez	Sioux city IA	1-24-99
JOSE Ramirez		1-24-99
Norma Molina	Sioux City IA	1-24-99
LETICIA MOLINA	Sioux City IA	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

14

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
LUNTIS & BANNEKA Junta Mariscal Selma		24- ENERO 24-Enero-99
Johnny Guerrero	Souix City	1-24-99
Maria Medrano	Le Mars IA	1-24-99
Lorenzo Medrano	Le Mars IA	1-24-99
Concepcion Modina	Sioux City	1-24-99
Elpidio Muniz	Dakota City Neb	1-24-99
Rudy Muniz	Sioux City Ia	1-24-99
Maria A Plazaconcia	So. Sioux City Ia	1-24-99
Percy Muniz sr	Dakota City Neb	1-24-99
Magdalena Magana	So. Sioux City Neb	1-24-99
Maritors Alayos	So. Sioux City Neb	1-24-99
Jesús Stets	Sioux City IA	1-24-99
Erma Ortiz	S. Sioux City Neb	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

(4)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.

En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
 3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisenciam para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Ivana Torres Galvano	Dakota City	1-22-99
Everardo Limon	INIGUEZ DAKOTA CITY	1-24-99
Ramiro Ruiz	SIOUX CITY IA.	1-24-99
Alema Johnson	SAN SIOUX NE	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo

(MM Docket No. 95-31)

10

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Christopher Beyers	Sioux City IA	1-24-99
Abigail Mirell	Sioux City IA	1-24-99
Zulema Dorio	Sioux City IA	1-24-99
Kathleen Harlan	South Sioux City	1-24-99
Zunilda Blassee	S. SiOUX CITY IA	1-24-99
Gilbert mafra	Sioux City IA	1-24-99
Bentho mujillo	ORANGE CITY IA.	1/24/99
Maximiliano Tapia	S- Sioux city NE	1-24-99
Dilcio Portillo	So. Sioux City NE	1-24-99
Jose Portillo	So. Sioux City NE	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

(11)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Esperanza Veliz am	Sioux City IA	1-24-99
Natalia Mayagan	So. Sioux City NE	1-24-99
Melinda Rodriguez	Sioux City IA	1-24-99
Juliana Escalera	Sioux City IA	1-24-99
Tomas Vazquez	Sioux City IA	1-24-99
Victor Samaniego III	Sioux City IA	1-24-99
Rosa marie Diaz perez	Sioux city VRB.	1-24-99
Diego Ruiz	Sioux city IA	1-24-99
Ricoberto Orceada	S. Sioux City NE	1-24-99
Cecilia Suarez Q	S. Sioux City NE	
CARMELA MELGAR	Sioux City NE	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

**En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)**

2

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
 2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria gobernado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
 3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencua para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Teresa Francis	S. Sioux City NE.	01-24-99-
Gloria MELGAR	S. Sioux city NE.	01-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

(10)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la **CFC** en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la **CFC** es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la **CFC** poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comision tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la **CFC** deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
David Zimmerman	Sioux City	24/01-99
Consuelo A Camarillo	S.S. City	1-24-99
Gloria Ruiz	Sioux City IA	1-24-99
Juan Jose Ortiz	S. Sioux City Neb	1-24-99
Maria Beatrice Ortiz	S. Sioux City Neb	1-24-99
JOSE VARGAS	Sioux City	234 0855
MARTIN Rojas	Sioux City	234 0855
Alfonso Murguia	Sioux City IA	1-24-99
JOSE ORTIZ	Dakota City NE	1-24-99
Ivan Ortiz	Sioux City IA	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones
En relacion a las normas para evaluar entre los aplicantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

10

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Antonio Salazar	Sioux city IA	01/24/99
SERGARDO ZARCO	Sioux city IA	01/24/99
JOEL TINAJERO	Sioux city IA	01/24/99
DONELL HORNBACK JR	SOUTH SIOUX CITY NE	01/24/99
MARIANO ALFREDO	SOUTH SIOUX CITY NE	01/24/99
Paula Gonzalez	SOUTH SIOUX CITY NE	01/24/99
Alicia Zarate	SIOUX CITY IA	01/24/99
Sabina Odegadillo	SIOUX CITY IA	01/24/99
Baldomero Vargas	SIOUX CITY IA	01/24/99
Pina Maria P	SIOUX CITY IA	01/24/99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplicantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
 2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
 3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Maria E Murguia.	SIOUX CITY IA	1-24-99
Mary Murguia	SOUTH SIOUX NE	1-24-99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplicantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

8
Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comision tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
Gladys Peña	So. Sioux City NE	1-24-99
Elena Rizo	So. Sioux City NE	1-24-99
Felipe Navejas	So. Sioux city IA	1-24-99
Arturo Vazquez	Sioux City IA	1-24-99
Hermana Barbara Knipp	Sioux City IA	1-24-09
Antonio Bonais		
PABLO ROJAS	S SIOUX CITY NE	1 24 99
MIRNA A ROJAS	S SIOUX CITY NE	1 24 99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

16

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comicion tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
TERESA LINA	So Sioux City NE	1-24-99
Porfirio Lira	So Sioux CITY ne	1-24-99
Rosa Plascencia	So Sioux City Ne	1-24-99
Tony Perez	Le MARS	1-24-99
Erigia Mula	Le MARS IA	✓
Altagracia Jauregui	Le MARS IA	✓
Aurora Jauregui	Le MARS IA	✓
Eloy Lemus	S. Sout City NE	✓
Dela Perezada	S. Sout city NE	✓
Emmanuel Lopez	Sioux City IA	1-24-99
Rosa De Anda	So. Sioux City NE	01/24/99
Maria P. Urraun	So. Sioux City NE	01-24-99
Jesús Munguia	SO. SIOUX CITY NE	01-24-99
Sanguinita Munguia	SO. Sioux city NE	1-24-99
Irene Martinez	SO. Sioux city NE	1-24-99
Guana Martinez	So. Sioux city NE	1- 24- 99

Declaracion a la Comision Federal de Comunicaciones

En relacion a las normas para evaluar entre los aplcantes de lo no comercial y lo educativo
(MM Docket No. 95-31)

13

Nosotros los que firmamos esta peticion del area de Ponca, Nebraska y los alderredores ofrecemos estos comentarios a la CFC en relacion al metodo que se usara y se escojera entre los aplicantes oponentes para las nuevas estaciones educacionales y no comerciales.

1. El sistema de puntos como lo hace la CFC es preferible a un sistema de loteria.
2. En formulando el sistema de puntos le recomendamos a la CFC poner mas importacia en lo a) local b) las diferentes voces y radio escuchas en el area. Nosotros creemos que escoyiendo entre los aplicantes de la comision de lo no comercial y lo educativo. La Comision deve dar un numero significativo de puntos a los aplicantes que controlan localmente. Eso seria governado por las personas que tienen residencia en el area do la estacion a loa cual sirven. La Comision tambien deve de dar los puntos necesarios a los aplicantes sin tener otras estaciones en el area.
3. Tambien, la CFC deve de dar puntos a los aplicantes que proponen tener licencia en la comunida sin otras estaciones no comerciales. Deve de dar mas puntos si los aplicantes proponen ser los primeros en tener lisencia para una estacion en la comunidad.

<u>Nombre</u>	<u>Ciudad y Estado</u>	<u>Fecha</u>
CATALINA LANDEROS	SIoux CITY	1/24/99
PASCUAL HERRERA	Sioux City	1/24/99
Alberto Velasco	sioux city IA	1/24/99
Maria Landeros	sioux city IA	1/24/99
Sunita Velasco	siouxcity IA	1/24/99
JOSE R GOLAN JR	Sioux City IA	1/24/99
JOSE R GOLAN JR	Sioux City IA	1/24/99
Jose R. Golon JR	Sioux City IA	1/24/99
Elias Salinas	Sioux City IA	1-24-99
Ana de Alvarado	Sioux City IA	1-24-99
Adan Espinoza	LENORES	1-24-99
MARIA V. HERNANDEZ	DAKOTA CITY NE	1-24-99
Francisco Hernandez	DAKOTA City Ne	1-24-99